

У СВАІМ артыстычным асяродкі мы зноў і зноў спрабуем сфармуляваць для сябе — што ж гэта значыць быць а к е р а м? Якія здольнасці і ўменне вызначаюць яго прафесіянальнае аблічча? Бывае нагадваем адзін аднаму вядомы афарызм: калі цібе чуюць на трэцім ярусе — гэта значыць не азначае, што ты артыст.

Назваўся артыстам могуць даць не ўсе. Права быць артыстам заваёўваецца ў працы. І мы працуем. Шкада, што кожны, як можа і як хоча, без пэўнай сістэмы.

Ёсць сярод нас людзі, якія знаходзяць апраўданне стыхіннасці ў трэнажах і практыкаваннях. Звычайна яны паспяховыя на старое выкаванне, што акцёру патрэбна «голас, гола і лінча раз гола». Што ж, тут ёсць доля радцы. Гола — наша першая аброта. Але ўспомнім, што нават «голас нумар адзін» — Ф. І. Шаляпін заклікаў калег развіваць і пластычныя якасці свайго цела. Гэта — перакананне спевача. Дык што тады казаць нам, артыстам драмы!

У нашым тэатральна-мастацкім інстытуце, які дае асноўнае папавненне беларускім тэатрам, праводзяцца спецыяльныя заняткі па сцэнічным руху, фехтаванні, танцах. Аднак, гэтага, вядома, мала. Пэрабодзі ішоўны, пастаянны трэнаж — усё жыццё.

Спецыфіка нашай працы прадугледжвае розны падыход да ўвасаблення ролі. Ёсць акцёры, якія ад пластычнага малюнка ідуць да раскрыцця характара, псіхалогіі героя. Я не буду аспрэчваць і эфектыўнасць шляху ад унутранага стану да знешніх прыёмаў. Кожны з нас працуе ў адпаведнасці са сваёй індывідуальнай школай майстарства.

Адточнасці жэстаў нам трэба вучыцца ў староўпайна пакалення мхатаўцаў. І ў артыстаў тэатра на Таганцы, і ў лепшых майстроў беларускай сцэны. Цела акцёра — гэта інструмент, і кожны прафесіянал павінен валодаць ім дасканала. У арсенале вылучэных сродкаў пластычнай тэхнікі займае не апошняе месца. Аб гэтым сведчыць творчасць такіх розных майстроў, як: Скамаж, Г. Глебаў і П. Маланаў. Тая, хто бачыў мячанаўскіх Гамлета і Пірвіякіна, або Скамаж, Тулягі ці Кропіла Глебава, памятаюць, якое вялікае ўражанне рабілі яны гармоніяй слова і руху.

Мне хочацца пагаварыць аб пластычным культуры акцёраў двух тэатраў — гродзенскага і віцебскага.

Артысты тэатра імя Я. Коласа з вялікім удзелам і творчым захапленнем іграюць намядзю Уладзіміра Маякоўскага. Калі ў спектаклі многа танцавальных і пантомімічных нумароў, некаторыя артысты іграюць на доўгі ролі і больш. Нам, які ніколі раней, даваліся мабільныя ўсё сваё ўменне, быць, як кажуць, на вышыні, вытрымліваць вялікую фізічную нагрузку, выконваючы прадуманы да драбніц знешні малюнак ржысёрскага «бачання» спектакля. Я з вялікім задавальненнем іграю ў першай частцы — Баяна, у другой — удзельнічаю ў пантомімах, перастапоўках, танцах. Ад спектакля да спектакля адчуваю, як усё менш думаю аб тэхніцы, форме — нават самыя складаныя нумары становяцца нормай май сцэнічных паводзінаў. А чым больш дасканала форма, тым глыбей удаецца пранікнуць у змест, паўней зразумець прыроду «сваіх» персанажаў.

Самому, канечне, цяжка меркаваць, наколькі удала робіш усё на сцэне, але ж з'явілася адчуванне лёгкасці, выконваючы задачы, пастаўленыя ржысёрам і харэаграфам, без прымуся, натуральна. Работа з пастапоўшчыкам «Кілапа» Б. Өрынм і балетмайстарам А. Дадзішкіліні стала для мяне асабітай і маіх калег сапраўднай школай, умовай нажукі, пластычнага «прачытання» ролі.

Але вось спектакль прайшоў вострым-дэспіч разам, і пачалася «імпрэвізацыя». Не тая воляная імпрэвізацыя, якая робіць кожны спектакль своеасабытым творам мастацтва, а тая, пры якой парашаюцца дакладна вызначаныя тэмпа-рытмы, што абавязкова вядзе да разбурэння тканіны спектакля. Адбываецца ж

гэта тады, калі мы часам спадзёнальна агульнае ўражанне, якое застанецца ў гледача, на тое, што ніколі ў зале не заўважыць, — пластычныя акцёр ці не.

Мне давялося ставіць вельмі нескладаныя танцы да спектакля «Шануй бацьку свайго» па п'есе В. Лаўрэнтэва ў Гродзенскім тэатры, і ўжо тады я зразумеў, як неабходны хоць бы спрочнаны трэнаж для акцёраў. Пазней, ужо ў тэатры імя Я. Коласа, калі я ставіў танцы ў спектаклях «Шчыт і меч» па раманах В. Кажаўнікава, «Начняя аповесць» К. Хаінскага і «Сіняя варона» Р. Пагодзіна, я кожны раз зноў

ТВОРЧАЯ ТРЭБУНА

АКЦЁР — ГЭТА І ПЛАСТЫКА

□ ЗАПАВЕТ «ГОЛАСУ НУМАР АДЗІН» □ У РЕПЕРТУАРЫ—СІН-ТЭТЫЧНЫ СПЕКТАКЛЬ □ ПЕРА-АПРАНАННЕ — ГЭТА ЯШЧЭ НЕ ПЕРАУВАСАБЛЕННЕ □ ПАТЭР-БЕН РЕГУЛЯРНЫ ТРЭНАЖ.

І зноў пераканваўся ў правільнасці гэтай думкі.

Без пастаяннага трэнажу нельга гаварыць аб сапраўдным прафесіяналізму. І невядаюча танцавальныя нумары ў многіх тэатрах глядзяцца як нешта аматарскае. Ніхкіх сідкаў не можа быць на тое, што тэатр — драматычны. Вядома ж, што нават паказваць няўменне, напрыклад, танцаваць — таксама трэба добра ўмець! Больш таго, калі мы іграем так званыя «на-сцёныя» спектаклі — у франах, у плашчах са шлефамі і дэкаль-тэ, у плашчах і пры іпагах, — нам трэба і сідзіцца на крэслах на лаўку зусім не так, як гэта робіць звычайна. Мы ж часцей кланімся пра інтанацыі гола-су, спадзёнаемся, што рух, маўляў, «прыйдзе» сам. А ён не «прыйдзе», яго трэба выпра-поўваць штодзённым трэнажам, ну, не абавязкова такім напружаным, як у балета, аднак ня і невыпадковым. Вядомы фран-цызскі акцёр Луі Жыве гаварыў: «Трэба знайсці фізічны стан, каб сказаць рэпліку... Дасягнуць раз-умнення з дапамогай тлумачэння нельга, яго дасягаецца актыў-ным працінненнем у вобраз, а гэта пачынаецца з пела...»

Большасць з нас не ўмее фехтаваць. Кепска ў нас з этыкетам, як «палегчана» некаторыя з нас называюць нормы і форму павод-зінь у «свец», «пры двары» і г. д.

Студэнтам, а часта і ўжо ста-лым акцёрам ішчы раз здаецца, што варта змяніць касцюм, — і ты ўжо чалавек іншай эпохі. Атрымліваецца ж, што касцюм на акцёры мушкетэрска, а мы ўсё роўна бачым яго нібы ў рас-кіданых ішоўных і модных ішоўных сучасным пінжаку. Касцюм трэ-ба ўмець насіць. А гэтым трэба многа і ўпарта вучыцца. Толькі пераапрацавана — справа лёгка, але не зусім астыстычная.

Нядоўра паслугу аказваюць часам акцёры і крытыкі, калі яны празмерна шчодрыя кідаючыя словамі: пластычны, лёгкі, руха-вы... Перада мной рэцэнзія на спектакль «Кананнем не жар-туецца» па п'есе Кальдэрона, апублікаваная ў газэце «Віцеб-скі рабочы». Аўтар рэцэнзіі С. Буткевіч піша: «Маскаваль-артыст І. Вавічэвіч вельмі ка-рыстны, такі рухавы ажора, густыяваты і хітры. Акцёр пла-стычны, рухаецца натуральна, танцуе лёгка...» Не, думаецца, што крытык у дадзеным выпад-ку памылковы, бо І. Вавічэвіч, сапраўды, цікавы бытавы акцёр, але якраз самым слабым яго месцам і з'яўляецца сцэніч-ны рух.

«Бытавы» — гэта значыць, што артыст (а я зараз гавару не толькі пра І. Вавічэвіча) іграе ролі пераважна такія, дзе слова і паводзіны самі па сабе вядуць да пэўнай ха-рактарыстыкі. Тады акцёр пе-растае клясычнай пра міміч-ны і пластычныя сродкі вы-разнасці. Да пантэмімы такі выканаўца з'яўляецца толькі тады, калі яму ў адпаведнас-ці з роллю «не хапае» тэк-сту. Сапраўднае ж майстар-ства прадугледжвае панта-міму і выразны — красамоў-

ны! — рух якраз тады, калі можна абысціся без сло-ва. Прыклад хрэстаматыійны — ігра Ваграма Папазіна ў «Атэла» ў сцэне з хусткай Дэ-дэмона, калі трагік ствараў цэ-лую гаму перажыванняў: сці-скаючы хустку ў далоні, адчу-ваючы радасць, што яна захава-лася ў жонкі, што гэта паклёп, быццам яна аддала хустку Ка-сіа, і... адкрывае кулак: хустка не тая. Толькі тады гучыць гэты Шэкспір «Паўза Папазі-на» ціпер вядома ўсім. Смелы адыход ад бытавых падрабяз-насцей і «адлёт» ад тэксту далі мастацтва ўзор такой выразнай пантэмімы, што яна стала леген-дай!

А мы ўсё яшчэ лічым, нібы перш за ўсё акцёр павінен умець быць... прыгожым. «Калі гэта поза — дык гэта поза! Калі гэта паварот — дык гэта паварот!» — любіў гаварыць мой калега, ак-цёр Гродзенскага тэатра В. Ба-турыч. А думае так не ён адзін. Каго б ні іграў такі выканаўца — героя грамадзянскай вайны або чхаўскага «маленькага чалаве-ка», — калі ён трымаецца гэтай «тэорыі», ён кляпошца аб тым, ці прыгожы ён, ці эфектна вы-глядае. І паўрае, лічыць, што поза — гэта і ёсць пластычная выразнасць.

Не, пластычная выразнасць — гэта зусім не «красівосць». Ін-шы раз роля патрабуе зусім не-чаканага і нават дэманстрацый-на заслівага пластычнага ма-люнка. Успомнім Б. Платона-ва — Зейліна ў спектаклі «Хто смецця апошні» або пана Ён-коўскага ў «Паўліны». Ці прыклад У. Уладзімірскага — ён надзвычай трапіна даваў пла-стычным малюнак «Брыдага» Апалона Муравецкага ў «Ваў-ках і авечках». І справа была не ў тым, што гэты персанаж з'яўляецца на сцэне часцей за ўсё п'яны, — артыст паказваў арыстакрат-выражэння, які пільва на хвалых, куды яго нясе: ні будзе ў такіх Муравецкіх будучыні, не будзе. А ў наступ-ны вечар той жа У. Уладзімірскі выступаў, напрыклад, у ролі кампазітара Гудовіча («З наро-да», К. Крапівы), і як непазна-вальна змяніўся рытм яго павод-зінь, пластыка яго рухаў і жэ-сту. Гэта быў інтэлігент з па-чутцём годнасці і аліганасці. І Гудовіч — Уладзімірскі пра-носіў гэты праз усё дэталі і шчыры ў знешніх праявах характараў.

Тут важна адзначыць, што для артыста абавязкова, каб ён унутрана напаяўся пластыку. Эмацыянальна апрадаўва кожны рух і жэст — без гэтага ўсё бу-дзе выглядаць штучным, бута-форскім. Але давайце паду-маем — што ж лічыць прыму-шаць сябе вынаходліва малю-ваць знешне тое, што было тады разам з ржысёрам знойдзена-раней, у застольны перыяд рэпе-тыцы, або быць заўсёды па-дрыхтаваным да таго, каб пера-даць у руху і ў жэсце, і ў выраз-ным мізансэне — духоўны стан героя? Мне здаецца, што лепш быць абсалютна падрыхтаваным да пластычнага ўвасаблення за-думкі, каб зусім атрымацца ў вы-быццм само па сабе, лёгка і на-туральна, каб любая перамена ў жыцці «чалавечага духу» імгнен-на і арганічна, выклікала і ад-дыведныя крокі, рух, жэсты, по-зу, г. зн. работу цела.

Рух — аднаго выканаўцы ці групы — можа значна дапама-гчы раскрыццю тэксту, зрабіць яго больш насычаным і «аддрука-ваным» у мізансэне. У гэтым мы часта раз пераканаліся, калі рых-тавалі спектакль «Твой выскі-роў» па п'есе І. Башкевіча, у якім сільна ў адно пазізі, музыка, пантэміма і танец. У аснове спектакля — вершы беларускіх паэтаў розных гадоў. Мы імкну-ліся стварыць яркае тэатраль-нае відэвішча, таму асобныя вершы былі як перакладзены на мову руху, і выконваліся «бачны» вершы. Былі вельмі важным пластычнае вырашэн-не кожнай сцэны. Калі якая-небудзь з іх не знаходзіла тако-га вырашэння, яна адразу выпа-дала са спектакля, «не чыталас-я», бо вершы былі самі па сабе, а мізансэныя выклікалі сама-матымі. Гэта здарылася, на-прыклад, са сцэнай «Пакананне прытрытаў», эмацыянальнае ўздзеянне якой аказалася знач-на меншым, чым мы гэтага ха-целі. Затое жывы гарэльф у эпі-зодзе, дзе гучыць балада А. Ку-ляшова пра бацьку Міная, пад-крэсліваў трагедыіны пафас, раскрываў веліч подзвігу...

Фізічныя практыкаванні адбываюцца і на маральным ста-не акцёра, на яго працадоль-насці, даючы часам вынікі зусім нечаканыя для самота выканаў-цы. Яго творчая палітра настоль-кі ўзбагачаецца, што акцёр ста-новіцца здольным на эксперы-менты, аб якіх раней і не думаў. Чым вышэй пластычная куль-тура, тым шырэй кола роляў, якія здольны сыграць акцёр, заўсёды мабільнацына падрых-таваны да творчага акту.

Віктар РУБАН, артыст Беларускага дзяржаўна-га тэатра імя Я. Коласа.

ДЗВЕРЫ кнігарні ніколі не зрукаюць. Перш, чым адчы-ніць іх, людзі старанна выцараюць ногі. Сюды прыходзяць, як на спатканне. Так, гэта і ёсць спат-канне. З кнігай, і амаль ніколі не выходзіць адсюль з пустымі рука-мі. Прадаўцы магазіна умеюць па-разамадваць кнігу, яны заўсёды пэўна і ўважліва. Кнігарня з месца ў месца перавіконовае пла-ны рэалізавані літаратуры.

На задку — пакупнікі ў Доб-рушскім кніжным магазіне. Фота В. СТАРЧАНКОВА.

У народных тэатрах

НОВЫ спектакль бары-саўскіх акцёраў-амата-раў «Бацькаўшчына» я глядзеў праз многа гадоў пасля першага знамства з калекты-вам. Адразу ж кідаецца ў вочы, як памаладзёў гэты калектыв, колькі новых людзей прыйшло ў яго.

«Бацькаўшчына» — твор пра не такое ўжо і блізкае мінулае, аб жыцці, якое большасць вы-канаўцаў ролю ведае толькі па кніжках ды ўспамінах бацькоў і дзядоў. Гэта вымагае ад кожна-га выканаўцы не толькі на-стойлівай і зацкаўленай акцёр-скай работы, а і вывучэння гі-старычнай літаратуры, іканатра-фічнага матэрыялу, каб пра-вільна перадаць дух і калары-аднастраванага К. Чорнага.

У спектаклі адчуваецца моц-ная рука пастапоўшчыка — за-служанага дзеяча культуры БССР Ф. Міхайлава, які аб ад-наў намаганні артыстаў ясна і дакладнай задумай, здолеў све-жымі вачыма працягнуць вядо-мы твор. Добры ўплыў на паста-поўку і на ігру асобных акцёраў зрабіла народная артыстыка рас-публікі В. Галіна, якая была ма-стацкім кансультантам спекта-кля.

Поспеху барысаўчан сядей-чаў дух калектывізму — пад кі-равніцтвам Ф. Міхайлава і пры наглядзе В. Галіны ўсе ўдзель-нікі, якую б ролю кожны з іх ні выконваў, імкнуліся прайма-ваць паказваць жыццё працоўнага с-сялянства, яго барацьбу за са-цыяльнае вызваленне, ўдзел у рэ-валюцыі і будаўніцтве новай, Савецкай улады. І ў тым, як старанна прытрымліваюцца са-мадзейныя артысты псіхалагіч-най праўды ў паводзінах, як яны беражліва ставяцца да слова Чорнага, які актыўна ўдзельні-чаюць у масавых сцэнах, — ва ўсім гэтым ёсць нешта ад высо-



ПРА ЗЯМЛЮ, ПРА ВОЛЮ

«Бацькаўшчына» К. Чорнага ў Барысаўскім народным тэатры

кай прафесіянальнай патраба-вальнасці.

Не, я не буду свярдажаць, быццам «Бацькаўшчыну» ў Бары-саве можна параўнаць з да-ваенным спектаклем тэатра імя Яны Куналы або з ілнершаным пастапоўкай у тэатры імя Я. Ко-ласа. Але ж калі на сцэне вы-ступаюць аматары, дарогімі вы-ваюць ужо нават самі намеры дасягнуць варшынь сапраўднага мастацтва.

«Пра працавітаму чалавеку падацца на чалавечую даро-гу», — гаворыць Леапольд Гуш-ка, і гэтыя яго імкненне зроби-на скразной дзейні ўсёго спек-такля, бо разам з гэтым героем заваёўваюць права «людзкіх званцаў» і іншыя прадстаўні-цы сямейства. Агульнае нарастан-не народнага гневу супроць пры-чытаўнікаў перададзена бары-саўчанамі праз вобраз галоўнай дзеючай асобы і эпізодычны персанажы.

Ролю Леапольда Гушкі вельмі цікава, па-акцёрску разумеючы непаўторны характар героя, і-грае майстар аўтарамонтнага за-вода А. Тушынін. Праўда, пе-раранаўчым быў ён пераважна ў бытавых эпізодах, яму пакулі што не хапае трагедыіных узды-стаў, якіх ёсць у вобразе. Трэба спадзявацца, што ржысёрска да-паможа А. Тушынінскі знайсці адпаведныя фарбы.

Чаму я ўзвучу, што дапа-можа? Мне вельмі спадабаўся дакладны і моцны акцент, зро-блены Ф. Міхайлавым у сцэне, калі ў бурнае вяселле, вяселле, якому аддаюцца, як кажуць, да-канца, аддаюцца, каб хоць трохі аб усім забыцца, — рап-

там урываецца пранізлівы крык: «Вайна!» Створана ат-масфера, дзея набыла патро-бую напружанасць, характары пачалі праяўляцца ва ўчынках. Адразу расставлены класавыя акцэнтны ў канфілікце драмы. На-тоўп і асобныя персанажы дзей-нічаюць актыўна, усведамляю-чы сваё месца і ролю ў кожнай з падзей, якія выліваюцца ў на-растанне і выбух рэвалюцыйна-га руху.

Асабліва ярка ў спектаклі супрацьпастаўлены Адаўс Гуш-ка і Няміра. Няміра на сцэне, як і ў п'есе, — і баялівец, і хі-цвы дражнік; можа, толькі Ю. Грыгор'еву часамі залішне «у лоў» выкрывае свайго героя. Хацелася б, каб артыст глыбей раскрываў псіхалогію персана-жа, іграў бы трохі «спрасей», без ваіскаша на «адмоўна» знешне рысы.

Наогул, калі што ў спектаклі і выклікае няраўнасць, дык ме-навіта характарыстыка адмоў-ных персанажаў: яны пададзены ад-разу, характары іх на працягу спектакля не ўзбагачаюцца. Той жа Няміра (артыст Ю. Грыгор'ев) і Уладзіслаў Етка (В. Ер-манчонак) выглядаюць выразна ан-рэсенымі тыпамі, але для іх уласціва ўнутраная ста-тычнасць. Зноў-такі, мусіць, гэ-ты недаход можна пераадолець. Бо, скажам, Адаўс і Леапольд Гушка ў тым жа спектаклі за-станавы ў развіцці, у духоўным пераадаванні, выканаўчы гэтыя ролі з кожнай сцэнай як быц-цам бы паварочваючы герою новымі граямі. І медыцынскага сястра Н. Шмырова, якая іграе Марыльку, сочыць за кожным

ПРА ЗЯМЛЮ, ПРА ВОЛЮ

эмацыянальным рухам у душы сваёй гераіні. Таму Марылька часцей за ўсё ўспрымаецца па-мастацку пераканальнай у сваіх жыццёвых кроках. Цікава так-сама акцёрская работа — выступ-ленне ў ролі Кастуся Сураўца самадзейнага артыста М. Сычо-ва.

Пра тое, што ўсе артысты-аматары могуць іграць ролі шматгранна, сведчыць і сцэна ў турме. Нават аднастайны палі-цэйскі прыстаў, ролю якога вы-конвае С. Каковіч, тут абмала-ваў, як кажуць, сакавіта, бо артыст знайшоў і адлюстравіў пер-санажа рысы іслівлага і насія-рожанага чалавека. А якім ма-ліўнічым атрымаўся Сымон Ра-пелюшка, гэты селянін у паліцэй-скім мундзіры! Акцёр В. Леў надзвычай дакладны ў эпізодзе, дзе гэты персанаж робіць амаль што нечаканы для яго ўчынак: ён выпускае з турмы Гушку.

Калі ж яшчэ скажаць пра ў-да-ла пастаўлены масавыя сцэны, над якімі працавалі разам з ржысёрам балетмайстар М. Леў-чанка, хормайстар У. Хрэнаў і дырыжор А. Барадзін, дык ста-не вядомым, што спектакль «Бацькаўшчына» ў Барысаве мае сапраўдныя вартасці і можа лічыцца паспяховым крокам калектыву налад. Народны тэатр з'яўляецца да творца героі-ка-рэвалюцыйнага пафасу, згурта-ваўся і патрабавалі паста-віўся да адказнай задачы. Гэта, безумоўна, прынесла карысць кожнаму з удзельнікаў спекта-кля (а іх толькі ў ролях выступалі больш за трыццаць), бо паши-рыла творчы вопыт каштоўным багажом, які здабываецца арты-стам, калі ён іграе ў п'есе з во-стрым сюжэтам, якімі харак-тарамі і значнай ідэяй.

Мае назіранні пацвярджае і глядач. Быў халодны вечар, а зала была запоўнена. У горадзе, які ашчапіўся тэлевізійнай антэнай, такі аншлаг — факт красамовы.

Аляксей АТРОШЧАНКА.

АДРАСАВАНА ДЗЕЦЯМ

«Трусахвосцік» С. Міхалкова ў Мазырскім народным тэатры

асабліва важны і патро-бую, на маю думку, спек-такль, адрасаваны юнаму глядачу. Колькі дзяцей тут упершыню пачынаюць адчуваць і разумець чароўнасць сцэны, далучацца да мастаіт-ва! Атмасфера спектакляў для маленчых глядачоў заўсёды бывае святочнай, аўдыторыя гэ-тай вельмі ўдзячнай, рагуе на ўсё шчыра «дапамагае» любі-мым героям, падказвае ім, што рабіць, кпіць і смеяцца з дур-няў і прайдысьветаў.

Тані спектакль я глядзеў ня-даўна ў Мазыры. Мясцовы на-родны тэатр паказваў назву «Трусахвосцік» Сяргея Міхалко-ва.

Зала была перапоўнена, хоць спектакль не раз іграў у го-радзе. Прышлі дашкольнікі, вучні, нават і моладзь, якая бо-лей любіць спектаклі «пра ка-ранне». Усё тое ж самае, што і ў прафесіянальным тэатры юнага глядача. Такі ж вясёлы шум у антрактах, затоенае дыханне ў час дзеяння, воклічы, падказкі, шчыры смех... «Трусахвосцік» захапляе і дарослых.

Ржысёр М. Колас добра раскрыў аўтарскую задумку, за-хаваўшы ад ўсіх кампанентах форму дзіцячага відэвішча. Не-калькі прыёмы пастапоўні і ігры выглядаюць крыху наўмы-мі, як для дарослай часткі залы. Для малойшы жа ўсё на сцэне натуральнае і блізкае.

...Мітусіца Зайчык-Труса-хвосцік, які баіцца кожнага жо-лады. І раптам Вожык-панталы-цё прыносіць пісьмо: трэба ля-цець самалетам да сябра — Зай-кі-Зазнайні. Колькі перапахоў, колькі ўгавораў, але вошх Тру-

сахвосцік ужо ў паветры. Лезь паспее абыкнуцця, пазнаёмі-на з іншымі пасажырамі — Ка-том і Кошачкай, Казой і Ка-злом, Собакам-баксёрам, тоў-тай сьвінёй Хаўроняй, як рап-там навісла небяспэка: не-прабудаў заснуў пілот-Мядз-ведзь.

І тут Трусахвосцік пераўтвар-раецца. Ён біро ў свае рукі іні-цыятыву і — праўда, з вялікімі цяжкасцямі — пасадзіць сама-лёт.

Наўна, як і ў любой казцы, і ў той жа час па-тэатральнаму зымальна. Падзеі захапляюць дзіцей, і невядаюча зала гры-мцё апалдысэнтамі. Галоўная думка спектакля зразумета — клопат за лёс сваіх сяброў пе-рамагае баяліваасць і надае а-вагу. Менавіта гэта свярдажае тэатр, адрасуючы спектакль каліхчым хлопчыкам і дзяўчын-камі. А тым глядзяць спектакль, як кажуць, ва ўсе вочы...

Дзя спектакля «Трусахвос-цік» удала падобрана музы-ка, створана цікавае афармле-ненне. Мастак П. Захараў пака-ваў Кашчкі — рыжы Кот (А. Канжунікаў). Вось ужо са-праўдны самалёт, перадае імк-ляны рытм палёту. Яркія і трапныя касцюмы. Праўда, ма-лавага светлавых эфектаў, але тут тэатр не вінаваты — дэфіцыт з электраапаратурай.

У спектаклі іграюць і сталыя артысты-аматары, і пачынаюча моладзь — вучні і рабочыя, якія

надаўна прыйшлі ў калектыв і арганізавалі ў сядзім пры тэатры. Яны паспяхо-ва спраўляюцца з ролямі. Тут, ві-даць, не малая заслуга ржысё-ра. Вучань 8-га класа П. Парша-ра іграе галоўную ролю — Тру-сахвосціка. Дабёг, хлопчэк хва-люецца. Заўважаеш, што яму не хапае майстарства, але затое — які ён шчыры, як захоплены ўсім падзеямі казкі, верыць у праўду кожнага ўчынку свайго героя, — і яму пачынаець ве-рыць і апалдысреш разам з усімі залай. Тое ж можа са-казаць і пра яго сяброў А. Кіўма-на (Гушчак), В. Дубоўка (Во-жык), А. Лазарэўскага (Зайка-Зазнайка).

Ёсць у спектаклі вобразы, якімі мог бы гарнарыцца і пра-фесіянальны тэатр юнага гле-дача. Напрыклад, Кошачка, якую мякка, нежы надзвычай «пушыста» іграе М. Гаршкова. Гэта звярток з усімі манерамі сучаснай стыльнай дзяў-чыны, якая за чужы кошт ўмее ўладнавацца ў жыцці. Такіх элементаў сатыры ў пастапоўцы многа. Напрыклад, партнёр Кошачкі — рыжы Кот (А. Канжунікаў). Вось ужо са-праўдны малодзі дармадэ, якому ўсё дазваляюць празмерна кла-патлівыя бацькі! Самаўпэўненас-ці хоць адбаўляй, а ў пажытку хвілінку — здраднік і баялі-вец... Змястоўна іграюць невя-лікія ролі прафесара капусных навуц Казла (В. Тамашоў) і яго класпалівай жонкі Казы (В.

Казлоўска), Хаўроня (З. На-горная), Саян-баксёра (В. Дзю-ругін). Самадзейныя выканаўцы арганічна «трымаюцца» ў во-бразе і там, дзе вялікі паўзы і зусім няма тэксту. Возьмем ха-ця б ролю дзяткіна-Мядзведзя (А. Доўгі): ён увесь час спіць, але як «прафесіянальна» па-лётчыку і ў той жа час па-мядзведзі. Многа цікавых зна-ходак таксама і ў «аэрадром-ных рабонікаў» — Галоўнага дзяткіна (Я. Дзідэнка) і яго па-мочнікаў (А. Марозаў і Я. Даш-кевіч).

— Да нас у Мазыр пры-язджае на гастролі шмат роз-ных тэатраў, але амаль ніколі мы тут не бачылі тэатра для дзяцей. Вось там і захацелась сысціць не толькі для дарос-лых, — гаворыць мастацін кі-равнік Мазырскага народнага тэатра М. Колас. — Спачатку па-ставілі «Два клёны» Я. Швар-цка. Дзецім спектакль спада-баўся. Сыгралі «Зайку-Зазнай-ку» С. Міхалкова. Маленчкія гледачы нас прызналі і палюбі-лі. Цяпер воль «Трусахвосцік». Ёсць планы і на будучае...

Гэта вельмі добра, што на-родны тэат

НОВЫЯ РАБОТЫ МАСТАКОУ



Портрет Фелікса Эдмундавіча Дзяржынскага — новая работа скульптара Андрэя Запінскага.

АБЛІЧЧА ІМПЕРЫЯЛІЗМУ

Так называецца альбом-выстаўка аб элітыстах амерыканскага імперыялізму. Гэты альбом выйшла творчая студыя «Слово» журналістаў БССР «Фота» і «Жыццё». На сарака яго старонак змяшчаюцца больш як 70 фатадзімаў. І кожны з іх — суровы і прадаўны дакумент, які раскрывае амерыканскага імперыялізму — душыцелю свабоды і незалежнасці малых народаў.

З першай старонкі, з-пад паласата-зорнага сцяга глядзіць спрут-драпежнік, злавесныя шчупальцы яго працягнуліся ў мноства куты амерыканскага сара. Ён увясцільвае амерыканскую элітыстаў палітыку, разбіраючы імперыялізм, з яго ваяўнічымі блонімі, змовамі, агрэсіямі, злавесным павучаннем, спрут-драпежнік многія краіны свету, пачынаючы ад Еўропы і канчаючы Азіяй. І тут жа прыводзіцца красавіцкая лачына: 2200 ваяўнічых баа, аб'ектаў і больш чым паўтарыліся армію ўтрымліваюць ЗША за межамі сваёй краіны.

Адно з ганебных пануванняў амерыканскага імперыялізму — разбіраючы вайну ў В'етнаме. Супраць гэтай маленькай краіны амерыканцы паслалі паўмільённую армію, а за час агрэсіі снінулі на гары і сады Паўночнага і Паўднёвага В'етнама звыш 700 тысяч тэнаў вайны — больш чым у гады другой сусветнай вайны на ўсім свету. Імперыялістычныя амерыканцы супраць гітлераўскай Германіі.

Шматлікія фатадзімаў альбома раскрываюць аб жудасных злачынствах амерыканскай ваяўнічым на в'етнамскай зямлі — аб варварскіх бомбардзіроўках гарадоў і вёсак, аб знішчэнні пасеваў і ірыгацыйных збудаванняў, аб забойстве безабаронных жанчын, старых і дзяцей, аб разбурэнні школ, бальніц, гістарычных помнікаў сусветнай культуры.

На адным са здымкаў — в'етнамскія жанчыны з маленькімі дзецьмі. Яны па граздзі пагуляліся ў вадзе двух «падаронкаў» — накіраваных ірантэрвай. Адна куды акупантаў націснулі ўзбегамі. Гэта вядзе на наступным здымку, дзе прымаюць горама горама трымае на руках мёртвае дзіця.

Вярніце мне маму! — плача дзяцінства над трупам маці, забітай амерыканскімі карнікамі паўночна-заходняга Туніса, 250 кіламетраў ад Сайгона. А побач стаіць забойца — амерыканскі салдат з цыгарэтаў да гэтага паку.

На адным са здымкаў амерыканскага маршала Асцінзіяда Прэс бладат маршальскай палкі ў вядзе двух «падаронкаў» в'етнамцаў з завязанымі вачыма і скуручанымі рукамі. Канваіры паіруючы ўсміхаюцца, в'етнамцы ж, акупантаў падтрымліваючы, в'етнамцы ж, акупантаў падтрымліваючы, в'етнамцы ж, акупантаў падтрымліваючы.

Вярніце мне маму! — плача дзяцінства над трупам маці, забітай амерыканскімі карнікамі паўночна-заходняга Туніса, 250 кіламетраў ад Сайгона. А побач стаіць забойца — амерыканскі салдат з цыгарэтаў да гэтага паку.

На адным са здымкаў амерыканскага маршала Асцінзіяда Прэс бладат маршальскай палкі ў вядзе двух «падаронкаў» в'етнамцаў з завязанымі вачыма і скуручанымі рукамі. Канваіры паіруючы ўсміхаюцца, в'етнамцы ж, акупантаў падтрымліваючы, в'етнамцы ж, акупантаў падтрымліваючы, в'етнамцы ж, акупантаў падтрымліваючы.

УНІЛА ГІЛЕВІЧА ёсць верш, які пачынаецца радкамі:

Ты кажаць, я не ведаю вайны,
Што мне было тады гадоў
Замала,
Чаму ж яна мае забрала сны?
На ўсё жыццё наперад сны
забрала?

Я не выпадкова прыпомніў гэтыя радкі, перачытваючы новую паэму Рыгора Барадудзіна «Блакада», надрукаваную ў лотаўскай кніжцы «Полымя». Ёсць яшчэ сарод літаратараў людзі, якія гатовы адмовіць тым са сваіх калег, каму нядаўна пераваліла за трыццаць, у веданні вайны, у праве судзіць або славіць яе ўдзельніцтва з пазіцыі асабістага вопыту. А яна, убачаная дзіцячымі вачыма, запаманеная навек дзіцячым сэрцам, суровая і часта жаліва, не адыходзіць у нябыт, а зноў і зноў усплывае перад вачамі, правярае цябе сённяшняга, мірнага і ўжо дарослага. Той, хто праішоў праз пекла вайны, сямі-дзясяцігадовым, ведае яе і, нібы па міным полі, ідзе па сваіх ваяўнічых установах, хай і не такіх, як у фантэвікоў ці баявых партызан, але ваяўнічых...

Скажу адразу, што новы твор Рыгора Барадудзіна мне спадабаўся. Я лічу яго значным не толькі для самога аўтара, а і для ўсёй нашай сучаснай паэзіі. Радзе тут і дзіцячым пачуццям, і натуральнасцю, якія дзіцячы плыні, якія нас вядзе паэт, і ўнутраная, а не знешняя, яркая быць і тая высокая прастата, якая адна і можа выклікаць поўны давер чытача.

Не ведаю, як успрымаюць паэму тыя, хто не перажыў сам горкіх блакадных дзён, а для мяне яна — як споведзь, што не маглі не выліцца з сэрца. І хай няма ў яе некаторых чыста «паяўнічых» аднак, хай не кладзецца яна ў даўно выструганай тэарэтычнай жанравыя рамкі — яна хвалюе мяне, як не можа не хваліцца маналог сведкі суровых падзей перад часам і нашчадкамі.

Асабліва ўдаліся Р. Барадудзіну старонкі, прывесаныя ўласна ў «Блакада» («Блакада» — «Полымя»). Тут я не толькі бачу, адчуваю блакаду, а і чую яе, поўную нечаканасцей і трагедый, задыханую і суматліваю, крывавую і гераічную. Увесь час над усім, аб чым — на першым поглядзе, даволі традыцыйна і нават выпадкова — ліша аўтар, вісе не шчыльнае адчуванне бяды.

Вось стогнуць калёсы, брыдзіт бажанцы. Усё некай размерана і спакойна. І раптам:

Як надламанымі калёсамі,
Асцяпалым раненым галасам...

І зноў быццам бы спакой і сыходзіць на зямлю, хоць аўтар ніша пра выбухі і стрэлы. «Як

некалі дома, мычаць каровы», «кажуць туману акрыў лугавіны...» Але тут жа:

...Разведчыку развірнула жывот.
Пісталяе да скарпі!
Не трэба, мама...
Не плач...

Як рыўкамі выбіраюцца з палі фашыскай блакады людзі, так рыўкамі то запавольваючыся, то прыспешваючы крок, вядзе мяне па ўспамінах паэма. Вядзе ўпэўнена і бязлітасна, не даючы абмінуць ніводнай рыскай ці дэталі тых далёкіх ужо дзён.

НАДРУКАВАНА ў «Полымі»

КРУГІ ПАМЯЦІ

Гэта, па-мойму, аднына сапраўднага таленту — здольнасць прадаваць сваю рэч так, каб кожны «пацілка» ў ёй быў сіментавана з іншымі і стварала адно цэлае.

Пра паэтычнае ўмельства Р. Барадудзіна пісалася ўжо многа і самымі рознымі аўтарамі. Яно адчуваецца і ў «Блакадзе». Толькі тут яно не вытыраецца напакз, як часам у паэты, халеў ён таго ці не, здаралася, а жыве ў самай пласці твора, неаддзяльна ад яго думкі і дыхання. Таму, можа, так яна здаецца чужароднай тут радкі пра «буйнакаліберныя слязы», прыведзеныя вышэй, і маладзкі, што здаецца «членам таварыства Чырвонага Крыжа і Паўмоста, якое за няўплату членскіх узносаў выгналі». І тэлефонная трубка — «эмбрыёны», і радкі пра тое, як аспрацавала хлопчыка ў зацікавай шапцы «за сына не можа прыняць зайчыка». Усё гэта і ярыя, і дасцінна. Але, як кажуць, з інашай пачуццямі. У строгі, стрыманай і суровай «Блакадзе» яны здаюцца выключэннем.

У пачатку паэмы Рыгор Барадудзіна піша:

Усплываюць ад каменя ўсплываюць з прадоння памяці ўсплываюць тры кругі.

Эн правёў нас па кругах сваёй памяці, адрыў нам свой роздум і трывяно. І яго ўспаміны ўсплываюць і нашу, маю пачуццямі. І ў гэтай памяці нарадзіліся таксама кругі, якія балюча апыклі сэрца і напаміны аб многім.

Кругі і напаміны. Яны не знікаюць, як кругі на вадзе. Яны застаюцца навек, як гадавыя колы на сасне.

Барадудзіна «Блакада» не маглі быць не напісанай. Добра, што напісана яна таленавіта і хвалююча.

Генадзь БУРАЎКІН.

ва і дэманстрацыі свайго ўмельства. Ён сур'ёзна і проста расказвае аб тым, што не дае яму спакою, што зноў і зноў прыводзіць з сабой бяссонніцу. Праўда, пару разоў яго ўсё ж спакусіла «ўмоўнасць» — і тады з'явіўся такі, напрыклад, «прыгожы» вобраз:

Плачучы па дзеціх намяцкіх кулямі
Буйнакалібернымі слязамі.

Але гэта адзін з нямногіх «аграхаў» на добра ўзаранай і шодра засеянай ніве.

Удача, а можа і заслуга Рыгора Барадудзіна ў тым, што ён велімі шчыра даверыўся жыццю, свайму асабістому вопыту, змосты пры гэтым узяўшы над адзінакасію падзеі і лёсу. Ад гэтага так натуральна ўплываў у канву паэмы і наўняй, неспрыманая замова старой, і да слёз шчымыя пошукі збітага бацькі, і будзёныя расказы пра былога партызана, які памірае ў раёнай бальніцы...

Гэта, па-мойму, аднына сапраўднага таленту — здольнасць прадаваць сваю рэч так, каб кожны «пацілка» ў ёй быў сіментавана з іншымі і стварала адно цэлае.

Пра паэтычнае ўмельства Р. Барадудзіна пісалася ўжо многа і самымі рознымі аўтарамі. Яно адчуваецца і ў «Блакадзе». Толькі тут яно не вытыраецца напакз, як часам у паэты, халеў ён таго ці не, здаралася, а жыве ў самай пласці твора, неаддзяльна ад яго думкі і дыхання. Таму, можа, так яна здаецца чужароднай тут радкі пра «буйнакаліберныя слязы», прыведзеныя вышэй, і маладзкі, што здаецца «членам таварыства Чырвонага Крыжа і Паўмоста, якое за няўплату членскіх узносаў выгналі». І тэлефонная трубка — «эмбрыёны», і радкі пра тое, як аспрацавала хлопчыка ў зацікавай шапцы «за сына не можа прыняць зайчыка». Усё гэта і ярыя, і дасцінна. Але, як кажуць, з інашай пачуццямі. У строгі, стрыманай і суровай «Блакадзе» яны здаюцца выключэннем.

У пачатку паэмы Рыгор Барадудзіна піша:

Усплываюць ад каменя ўсплываюць з прадоння памяці ўсплываюць тры кругі.

Эн правёў нас па кругах сваёй памяці, адрыў нам свой роздум і трывяно. І яго ўспаміны ўсплываюць і нашу, маю пачуццямі. І ў гэтай памяці нарадзіліся таксама кругі, якія балюча апыклі сэрца і напаміны аб многім.

Кругі і напаміны. Яны не знікаюць, як кругі на вадзе. Яны застаюцца навек, як гадавыя колы на сасне.

Барадудзіна «Блакада» не маглі быць не напісанай. Добра, што напісана яна таленавіта і хвалююча.

Генадзь БУРАЎКІН.

ПЕСНЯ ПРА ЗУБРА

УРЫЎКІ З ПАЭМЫ

Гісторыі літаратур многіх народаў вядомыя выпадкі, калі твор пісьменніка, напісаны не на роднай мове, стагоддзімі заставаўся забытым і фактычна невядомым чытачам — сучаснікам паэта. Здаралася нават і так, што з-за даўнасці і іншых аналітычных такіх твор «асвойваўся», а то і прыводзіўся іншымі народамі, становіўся здабыткам іншай нацыянальнай культуры.

Паэма «Песня пра зубра» — твор, напісаны яшчэ ў часы Францыска Скарыны — на пачатку XVI стагоддзя на старажытнай латынці, — даўно быў вядомы літаратуразнаўцам-лаціністам многіх краін Еўропы. Польскія літаратуразнаўцы і вучоныя Е. Крукоўскі, К. Кушыжаноскі, І. Пельчар і іншыя ў сваіх даследаваннях аб вытоках гэтага «вяснянага твору перыяду позняга Адраджэння» лічаць, што аўтар паэмы — Мікола з Гусава — па сваім паходжанні беларус. Хоць біяграфічны вестам пра Міколу Гусоўскага не захавалася, пра яго ўсходнеславянскае паходжанне ўспасна сведчаць многія мясціны з самой паэмы, глыбокае веданне аўтарам этнаграфічнага і фальклорнага матэрыялу з гісторыі сваіх продкаў. Артур Лейст, нямецкі літаратуразнаўца і першы перакладчык славацкай паэмы Штата Руставелі «Віцязь», у тым жае штурху на нямецкую мову, яшчэ ў 1887 годзе пісаў у кнізе «Грушчынскі народ». «Многія народы Еўропы — і тыя, што маюць дзяржаўную самастойнасць, і тыя, якія лічаць спадзяюцца на атрымання з невялікай удаласцю паніпаўніч б ад сёбе і ад сваіх нашчадкаў таму свайму суну, які б, падобна Штата Руставелі, пакінуў ім у спадчыну твор, падобны да «Віцязя ў тыгравай шкурцы». Адрэзаннішчы, што такая удаласць народаў мела б месца, незалежна, ад таго, на якой мове такі твор мог быць напісаны, аўтар даследавання заўважыў: «І першымі між імі беспамылкова можна было б назваць славян-беларусаў, старажытная культура якіх пакуль што велімі мала вядома адукаванаму свету, але якія яшчэ ў рамках супольнай сваёй феадыяльнай дзяржавы з Літвой мелі таго буйнага паэта, як Мікола Гусаван (Гусавец ці Гусоўскі, па сучаснай тапаніміцы) з яго «Песняй пра зубра», напісанай на старажытнай латынці».

«Песня пра зубра» ўпершыню была надрукавана ў Кракаве ў 1523 годзе і да сённяшняга часу поўнасцю не перакладзана ні на рускую, ні на беларускую мовы.

Перад мной, як пераа пераадачыма паэмы на рускую і беларускую мовы, стала адказнае заданне: з літаратурнага лацінскага паэмазбудавання, які зрабіў наш лацініст Янаў Парэцкі, уакарсціць у сучаснай форме першае жыццёвае душы буйнага мастацтва, паэта-гуманіста Міколы Гусоўскага. Пятраваўся з усіх матчыных мастацкіх сродкаў выбраць найбольш зразумелы і хвалюючы разам з тым не разбуралі б а ўзбудзілі чытача чароўнай ілюзіі перанясення яго ў тую эпоху, у якую і стваралася «Песня пра зубра». Што з гэтага атрымалася — судзіць не мне, а зноў-такі чытачу.

Поўнасцю пераклад паэмы будзе друкавацца ў бліжэйшых нумарах часопіса «Полымя».

Язэп СЕМАЖОН.

■ ■ ■
Конныя ўросці пусціліся. Бачыш, як змейка
Выбіла справа і злева бярэ яго ў клешчы,
Крыкі, галёканы; ржанне трывожныя коней—
Зараз, назаў падырнуцца, прыме атаку
У лоб і тады—сцеражыся! Не збочыш за дрэва—
Станеш ахвярай. Хоць конны і смелы і прытны,
А не пашчасціць—загне і думкі і мужны.

Гнацца за зверам, дзе ўсякае трапіцца можа:
Недзе капода гіляя, барсучыя звысы.
Там буралом аб ні, што прыкідаюць снегам,
Тут балачка замірае—і не зліжнешся,
Як чэрз грыву буланага рынешся потарч.
Ляпі лавыя, скажам, ці сучча сухо—
Яныя пасткі, а заплісці—болей не ўстанеш:
Зубр не маруду—наскочыць, прапрага рагамі
І як на дуб недзе труп твой крывавы закіне.
Цудам, здаецца, снінуць зядок ад удара,
Міма пранеслася бурная маса з сапелнем.

Ратам—круты паварот і скачок воматэнна—
Буй чалавек, і не воінуў—німа чалавек.
О, калі б мне тут адлучыцца дробна ў далаў,
Толькі галоўнае ўспомніць аб гэтым страшліце,
Цяжка прадбачыць, дзе б кропкі знайшла
Мягаслоўнасць

І да памераў якіх набрыяла б пазма!
Досыць таго, што расказана, каб меркаванні
Збегліся ў вывад: забойная гэта забаву—
Проста шалёныя прыхалася князя-вар'ята,
І не адныя князёныя крыў вянчаюць
З лаўраў сваіх паліўнічых і ратнае славы.

Вывыдука гэта карэннем сваім пранікае
У княжэнне Вітаўта ў годны найвысшага ўдзёму
Княства Вялікалітоўскага; нат і тады ўжо
Сіла яе падулалым, патрэбне быў падзвіг.
Вос і зрабіў тады князь у сваіх удадзінках
Лягав ваяны і конным паспелым у тушчах,
Дзе рытываў свае раці да бітваў наступных.

Ён паміж войнам і шапку не спаў і дружны
У сыхатках са зверам у лесе прычуваў змагацца
Так, як і ў бітвах з татарамі, і гартваў іх
Сілу і дух у нягодах няспынных паходаў.
Ён, дэуадзіны ў асобе вялікага князя—
Факельчык войну са слабым, а з дужым анёл-
міратворца

Ставіў аголены мек свой, як слуп паграніччы,
Перад нашчасцімі ворагамі з поўдня і ўсходу.
Нават татарын, пакорліва ўнурыўшы голаў,
Лук свой зламаны яму аддаваў і тумачыў,
Што спаліўшы яск каля вочных літоўскаў,
Сам ставіўся пачынаць здабываць літвінаў.
Браў у разлік толькі тых удадзінчых, якіх ён
Ставіў на княства па ўласнаму выбару. Нават
Грознай Ардзе мог прычыкнуць—знай меру,
Як знамяцімы багачнем і сілай Масковія зямлі,

Усё ж і яны прымірэння прасілі з літвінам.
Турк з Таўрыды заўсёды цюкі падарункаў
Вітаўту слаў, прыхваляўшы свой клопат таемны—
Як бы забодрыць, упісці і гнёт не наклікаць
На галаву сваю з боку Літоўскай дзяржавы...

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

Суха на згібах срыпцалі, нібы хваліцца ўголас:
Бачыш, якіх нястомныя рукі, якая ў іх сіла!
Выган пры вёсцы, і там ад віда да сутоння
Носіцца коннікі з гігантам цугам па кругу.
Шабля і стрэламі цяляць у вешкі. Часамі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

■ ■ ■
Доблесць такая сталела ў лясках і на вёсках,
Славы састру, яе пецілі ў годны княжэння
Грознага Вітаўта ўсюды на землях дзяржавы.
Кожны дзядзінец пры замках, груды між
балотаў—
Гэта пільны і пільны для вайсковых заняткаў,
Між перым між войнам быў перадыхайкай,
Каб адначыць, падвучыць і, страты пакрышы,
Рушыць у новы паход. На такіх табарышчах
Толькі і чухе, як стрэлы спяваюць, а лугі

«ЗАПІСАНЫ
У ПОЛК
АКЦЫЯРА»

ДА 60-ГОДДЗЯ З ДНЯ
НАРАДЖЭННЯ
ВАЛЕРЫЯ МАРАКОВА

Сёння Валерыю Маракону споўнілася б шэсцідзесяць.
Больш трыццаці гадоў прайшло з часу яго смерці. А так востра адчуваецца яго прысутнасць і ў жыцці, і ў паэзіі, якая таксама была яго жыццём.

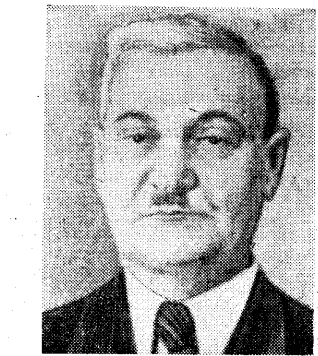
Вос і зараз стаіць перад вачымі дука паэты, маладога, зграбнага хлопца з шырокай плячымі, з кучаравымі светлымі валасамі, з бланкітнымі існымі вачыма, у якіх заўсёды выяўлялася чалавечая доброта, дзіцячымі ўсмішка і крывы сапраўдны наўнасць.

Зусім розныя па характары, мы былі добрымі сябрамі. Нас падружыла, магчыма, аднолькавае біграфія, паходжанне, рамаства. У абодвух у нас бацькі былі мулярамі, абабма мы змалі зведзіць цяжкае дзіцячы працы, у абодвух першыя вершы напісаны рукамі, парэзанымі ад вапны і гліны, ад сцюдзёнай вяды і вясенскага сіверу. І для абодвух паэзія стала такою ж рабочым справай, як муляра, цяжкаю і радаснай.

Падружыла нас і Палачына, дзе некаторы час мы працавалі разам у рэдакцыі газеты «Чырвоная Палачына».

Незабыта Палачына! Сафііскі сабор, старажытныя мury кацэдыка корпуса, Страляцкая слабада і славетны вал Івана Грознага! А ўнізе ў залацста-піншаных водмелях веліч

ная і спакойная Заходняя Дэвіна, якая пераплывалася жывым сэрцам у месцавую ноч



БЕРДЫ-АГА

БЕРДЫ КЕРБАБАЕВУ—75 ГАДОУ

Многа гадоў я ведаю Берды Мурдавіча Кербасаева. І ніяк не магу пагадзіцца, што нашаму дарагому сябру, народнаму пісьменніку Туркменістана ўжо семдзесяць гадоў. І па сваім выглядзе, па жыццёвай энергіі, па сваёй выключнай нястомнасці ў працы яму яшчэ далёка да таго ўзросту, які адлічвае яму календар.

Аднак гэта так. Мы вешаем сцягонна слаўнага юбіляра з пражнімімі ім трыма чэзрымі веку і захапляемся тым, што зрабіў ён за сваё слаўнае жыццё.

А перажыта і зроблена нямала. Ён, сын селяніна-туркмена, многа зведаў гора яшчэ ў праклятыя царскія часы, калі такіх, як ён, парадзіла называлі «інородцамі» і не давалі ім ніякай дарогі ў жыццё. Ток і не дазнуўся б, відаць, ніхто, што сын беднага Берды Кербасаева мае пісьменніцкія здольнасці, якія ён выкарыстаў у Сталінскай рэвалюцыі, калі ён не Савецкай ўлада.

І сам ён асабіста нямала зрабіў для ўсталявання і ўмацавання Савецкай ўлады ў сваім родным

Туркменістане. Ён шмат пабачыў і шмат перажыў. А ўсё гэта заклікала яго выказаць перажытае, падзяліцца з людзьмі сваім вопытам, дапамагчы сваім праром новаму жыццю ў барацьбе са старым светам. Нездарма на пачатку сваёй творчасці Берды Кербасаев пісаў сатырычныя вершы: ён браў гэту вострую зброю, каб змагацца з перажыткамі мінулага.

І са старонкаў сатырычнага часопіса «Тажмак» («Калатуха») яго сатыра актыўна ваявала з мінулым.

А пасля ён узняўся за прозу і драматургію. 3-пад яго пера выйшлі ў свет пазмы «Эяволенна, або Ахара адата», «Да новага жыцця», кнігі апавяданняў і нарысы, апавесці «Байрам», «Батыр», драматычныя творы, у якіх ён сцвярджаў новую рэалісцічнасць, змагаўся за сацыялістычныя адносіны паміж людзьмі.

Адукацыю, колькі ведаў пра тэатр і літаратуру, каб стаць сапраўдным мастаком, Берды Кербасаев ужо ў немоладзкіх гадах атрымаў у Ленінградскім універсітэце. Гэта вучоба шмат дала для твор-

чага росту таленавітага пісьменніка.

Многа трыба было б месца, каб толькі назваць усё, што зрабіў Берды Мурдавіч Кербасаев, якога ў Сярэдняй Азіі любілі называць Берды-ага. Яго шматгранны талент поўна і шчодро выявіўся ў розных літаратурных жанрах. Берды Кербасаев — аўтар першай туркменскай пэсы «На ўздыме», аўтар лібрэта першай туркменскай оперы. Але найбольш поўна талент пісьменніка выявіўся ў прозе. Яго раманы «Рашаючы крок» адзначаны Дзяржаўнай прэміяй СССР, апавесці «Айсалтан з краіны белага золата», прысвечаная жыццю калгаснага вёскі, таксама ўдасцелена Дзяржаўнай прэміяй. Прызнанне шматлікім чытачам атрымаў і яго раман «Небіт-Даг», які расказвае аб працоўным жыцці нафтавікоў Туркменістана.

Творчасць Берды Кербасаева карыстаецца вялікай папулярнасцю не толькі ў яго роднай Туркменіі і ў рэспубліцы Сярэдняй Азіі, але і ў шматлікіх чытачоў ва

ўсім Савецкім Саюзе. Яго кнігі перакладзены на многія мовы і адночы выдаваліся за рубяжом.

Берды Кербасаев — вядомы грамадскі дзеяч і барацьбіт за мір. Яго часта можна сустрэць на сусветных асамблеях і форумах, дзе ён ад імя свайго народа выказвае жаданне міру і братэрства ўсіх народаў свету, змагаецца за грамадскі і сацыяльны прагрэс.

Берды Мурдавіч Кербасаев — вядомы Туркменскай Акадэміі навук, шмат сіл аддаў ён развіццю нацыянальнай навукі. Шмат гадоў узначальвае ён Саюз пісьменнікаў Туркменіі.

Я рады шматгадоўнаму знаёмству з Берды Мурдавічам — чалавекам мудрым, чалавекам добрага сэрца, сапраўдным майстрам савецкай шматнацыянальнай літаратуры. І заўсёды радыюся, калі бачу і чую яго, калі чытаю ягоныя творы.

Ад усёго сэрца жадаю, каб яшчэ многіх гадоў наш дарагі Берды-ага быў ён развіццю нацыянальнай і сацыяльнай навукі.

Пятрусь БРОЎКА.

Пад палыцамі веры дулавай

Са сцэны ў залу людцы чуюць арфу — то мякія і павуцкія, то сэрцабрыста-звонкія, і крышталёна-празрыстыя. Іграе народная арфістка Рэафэра, салістка Вялікага тэатра СССР, прафесар Маскоўскай кансерваторыі Вера Георгіеўна Дулава.

«Ранішняе сэрца» Сяргея Пракоф'ева... Духмяная свежасць раціны, гукі і фарбы абуджанай прыроды, радаснае прадчуванне вялікага і светлага дня, сапраўды пракоф'еўскае душэўнае здароўе і аптызм перадаюцца арфістскай прудай і ярка. І хоць мы прывыклі ўспрымаць Пракоф'ева перш за ўсё як вялікага сімфоніста, опернага кампазітара і аўтара выдатных твораў для фартэпіяна, у канцэрце Дулавай можна было адчуць, што яго музыка захоўвае сваю абаяльнасць і пры непрывычным выкананні яе на арфе.

Вера Георгіеўна Дулава належыць да ліку найбольш выдатных савецкіх арфістак. Вучанца цудоўнага майстра — народнай арфісткі СССР Ксёніі Аляксандраўны Эрдэлі, яна на працягу многіх гадоў палымна прапагандавала высокае мастацтва ігры на арфе. Пачынаўшы вучыцца ў К. А. Эрдэлі ў 1920 годзе, таленавітая арфістка настолькі хутка ішла наперад, што ўжо ўвосенні 1922 года дэпеле-ла з паспехам выступіла ў акрытым канцэрце, дзе выканала рад твораў Баха, Гендэля, Бетховена, Гайдна, Мусаргскага, Лявонікіна. 30 сакавіка 1929 года ў Малой зале Маскоўскай кансерваторыі адбыўся вялікі сольны канцэрт маладой арфісткі, які азнаменваў пачатак яе шматгадовага, яспынальна выкананай дзейнасці. Здаўляе яна размахам і багаццем рэпертуару. Разам са сваім настаўнікам, старэйшым таварышам і сябрам — К. А. Эрдэлі і іншымі вядомымі савецкімі арфістамі, В. Дулава многа зрабіла для ператварэння арфы з толькі аркестравага — якім яна лічылася доўгі час — у пайнапраўны сольны канцэртны інструмент.

В. Дулавай належыць таксама вялікая роля ў падняцці вытворчасці савецкіх арф. Іменна ў канцэрце Дулавай слухачы ўбачылі і пачулі першую арфу, выпушчаную ў 1948 годзе Ленінградскай фабрыкай шыпкоўскага інструмента імя А. В. Луначарскага. Актыўна прапагандаючы ачынены інструмент, Дулава іграла на ім у аркестры Вялікага тэатра, у шматлікіх

Пад палыцамі веры дулавай

гастрольных павязках і зрабіла рад каштоўных указанняў па яго далейшым удасканаленні.

Дарэчы, дзе толькі не пабывала нястомная Вера Георгіеўна — ад горада Кушкі да Паўночнага полюса, дзе іграла для зімошчыкаў савецкай станцыі «П-4». Яна гаспадарыла і ў многіх зарубежных краінах, дастойна прадстаўляючы выдатнае мастацтва Савецкай краіны.

Аб яркіх вартасцях В. Дулавай як выканаўцы, добра гаворыць К. А. Эрдэлі ў кнізе ўспамінаў «Арфа ў маім жыцці»: «Многія рысы натуры Веры Георгіеўны як музыканта выклікаюць у мяне захапленне. Яна нястомна імкнецца ўбагаціць рэпертуар арфы, заўсёды ўключваючы ў свае праграмы цікавыя навіны. Многа сыграла яна твораў савецкіх кампазітараў, і значная колькасць іх створана пры яе непасрэдным кансультацыях. Вера Георгіеўна — аўтар рэду пераказанняў і апрацовак. З іх адначасу творы класіфікацыі, «Ранішняе сэрца» Пракоф'ева і «Кітайскі танец» Равеля. Валодаючы сапраўды віртуознай тэхнікай, чыстым, выразным гукам, Вера Георгіеўна вызначаецца таксама пачуццём музыкальнага стылю. Смела можна сказаць, што ў нашы дні В. Дулава — адна з буйнейшых салістак-арфістак».

Беражліва захоўваючы і павялічваючы традыцыі, В. Дулава востра ўжывае многа гадоў актыўна і мэтазональна ідзе ў мастацтва свайм уласным шляхам, шукае і знаходзіць новыя фарбы, новыя выканальныя канцэпцыі, што робіць яе творчасць асабліва зусім самастойнай, свавольнай, індывідуальнай — непаўторнай. Узвяду да прыкладу, само гучанне арфы пад палыцамі Дулавай. Яна здаўляе не толькі бліскучым, прыгожым і высокародным гукам, але і цудоўнай разнастайнасцю гукавых фарбаў, якая надзвычай пашырае наш уяўленне аб магчымасцях гэтага інструмента. Калі слухашь яе ўласна апрацоўку для арфы, узнікае спадася сказаць, што яны не пераможныя, а проста-такі «аркестраваны» для арфы.

Але вернемся да канцэрта ў зале мінскай філармоніі. Праграма была насычаная і разнастайная, уключаючы творы кампазітараў зусім розных эпох і стыляў. Пры гэтым высокая музыкальная культура, цудоўная стылістычная чуйнасць дазволілі В. Дулавай «падаць» кожны твор у асобым, уласным толькі яму кліматзе.

Вялічкі і строга гучала «Канона» Гендэля. Стрыменны, поўны ўнутранай сілы гук, глыбокі, павуцкі гук, які і ў той жа час разьбывае прадчуванне цудоўнага па прыгожасці і высокароднасці тэмы — вызначалі выкананне гэтага твора.

З віртуознай блыскавай, непазрэднасцю і чароўнай прастотай выканала Дулава старакласічны санату Ж. Кардона. Гарбокая выразнасць, сурдзасць, інтымнасць выкавання асыялялі м'якім святлом першых эпідоў санаты. Ярка сыграла Дулава «Фантазію на тэму Гайдна» М. Гранжы. Жыццядарасная і аптымістычная, рэалістычная, абразная і глыбока народная музыка Гайдна знайшла цудоўнага інтэрпрэтатара ў асобе выдатнай арфісткі. Глыбока ўражвала выкананне «Усходняга танца» і «Такаты» Арама Хачатуряна, напісаныя кампазітарам спецыяльна для арфы. Іх яркая эмацыянальнасць, вытанчаным рытмам, нацыянальна-малюўніцкай гучання, якая ўзмацнялася імітацыяй гучання народнага інструмента — дайны — былі перададзены Дулавай тэмперамента і свежа.

Дулава не толькі цудоўная салістка, але і цудоўная, уважлівы ансамбліст. Ужо ў сваім «адзіччым» канцэрце ў 1922 годзе яна з паспехам выступіла ў дуэце з арфой Ксёніі Эрдэлі. Акатары музыкі памінаюць і яе сумесныя выступленні са славытым савецкім альтистам Вадзімам Васілевічам Барысавічам. Вера Георгіеўна часта выступала з вядомым ансамблем скрыпачоў Вялікага тэатра пад кіраваннем Ю. Рэзновіча. Шмат гадоў іграе яна ў славытым аркестры Вялікага тэатра і з'яўляецца адной з вядучых яго салістак.

У канцэрце, пра які мы расказваем, яна выступіла і як салістка, і ў ансамблі з Нінай Навасёлвай, якая выканала раманы Глінкі, Чайкоўскага, Танева, ары і опер. Салістка Вялікага тэатра СССР Ніна Навасёлва мае прыгожыя, моцны і роўны глас насысанага тэмбра. Яна эмацыянальна, шыраў у перадачы музыкальнага абразца. Пачуццё стылю і тэхнічнага свабоды дазволілі ёй з паспехам выканаць у адзіным канцэрце вядомыя рэспубліканскай творчарганізацыі галасы і арфы пакінулі ў слухачоў незабыўнае ўражанне. Нельга не адзначыць і культурнае, прэсёнальнае выкананне партыі фартэпіяна Алены Граноўскай.

А. ПЕРЛІС.

ПІСЬМЕННІК ПІСАЎ

Ён заўсёды працаваў у надзёльнай рацінцы. Іншы раз і ў будні дні ён сядзеў за сталом да васьмі гадзін. Але ніколі не браўся за пера ўвечар. Ён быў чалавекам рацінны, ва ўсім выпадку ён лічыў сабе ім. І таму ён ніколі не пісаў вечаарам.

Безумоўна, ён не лічыў сабе вялікім пісцеліцам, але зараз ён адчуваў прыемнае задавальненне. Ён пісаў навулу, якая давала яму зручны погляд на сваё пісьменніцкае кроўда кратак і выразаў, што магчыма толькі ў выпадку вялікай удачы — гэта добра ведае кожны пісьменнік. Ва ўсім разе, першы радкі абсалі яму ўдачу, хаця, зразумела, амаль ніколі апраў не ведаеш, што будзе далей: першы сказ цягне за сабою другі, а той — наступны, а потым — пайшоў і пайшоў. Стварэцкая пэўная атмасфера, у якой паяўляецца герой, потым герой набывае пэўнае аблічча, і гэтак жа, як і ў жыцці, кожная выпадковасць абодвух адзін на адна, пачуццям, сабрамі і ворагамі... Карачай навулу, што ўжо на сярэдзіне першай старонкі нешта яму падназла, што навула не зойме больш васьмі старонак, а значыць, будзе завершана неўдольна апоўдні ці а палове поўдзні і забліжыцца, свежа, новенькая, нібы толькі што вышпелая статуэтка, і будзе нечым такім, чаго раней яшчэ ніколі не існавала.

А ўзнікла ж яна, па сутнасці, з нічога, нечакана нават для аўтара, самому яму на здзіўленне. І востражыме ўласным непаўторным, нязвычайным жыццём, калі яе надрукуюць і яна пойдзе па белым свеце, нават у тых краінах, дзе і нап'яўся ніколі не навула, і твор патне вандраваць, ужо незалежна ад самога аўтара, — перададзены, пераказаны, інсценжваны, у выглядзе опернага лібрэта або балетнага сцэнарыя... А спачатку можна апублікаваць яе ў газеце, якія друкуюць навулы, аднак ніколі не ведаеш, куды пашаляць...

Эршты, не гэта ж вырашае, брацца ці не брацца за пера. Ён пісаў — спадзеўся, не падганяючы сабе, надбавдзёрамі і нібы загадаў узяць пера. Ён даваў сабе кароткія перадышкі ў канцы якога-небудзь раздзела і тады паіраў пра акно на дрэвы, на снег, на навакольныя спакой.

Ён не адразу пусціўся ў падарожжа. Спачатку пачаў прынаду першых слоў: «Пісьменнік пісаў...»

Ён адчуваў сябе добра ў сваім кабінёце. Чуў, як на першым паверсе, якраз пад ім, завіхалася на кухні жоўка, які забавуляўца дзеці. Гукі былі прыгугнытыя. Шум і словы, наспей за ўсё забавуляўся, іншы раз нават крыві, не трыбаў яго, да таго ж ён ведаў, што ўсё гэта зараз не мае да яго ніякага дачынення і не будзе мець, пакуль ён не адчыніць дзверы і не спусціцца ўніз. Не так, як у тых хлопцаў, што любяць пісаць у кафе, часта сярод страшнай гаманы, якая ім, аднак, не перашкаджае, бо іх не дачыняцца. Ён разумее іх, але сам не пісаў ніколі ў гэтым тлуме, ён аддаваў перавагу пішыні, бо без яе не напісаў бы і радка. Жоўка аберагала яго спакой — у гэты адзіночны аму пашанавала.

Як і заўсёды, калі ён быў у форме, сюэтныя знаходкі прагна накінулі на прынаду першых слоў, імкліва праглынулі яе, і ён здаўляў ім радок за радком, доўгія і кароткія, выцягваю іх, сарамлівых, на святло, і тым хутка прывыкаўся, нібы толькі і чакалі ў цэнтры гэтага моманту, і балю дэбютна, што захаваўлі чытальскасць і былі прыгожыя...

Такім чынам ён заўсёды, калі прыходзіла натхненне, пускаяўся ў дарогу першага слоў, першага акорду загадаў заданасці слоў, які рыфмачы-імпрэвізатары з кабарэ, якім са стоткіма выкрыкаўчы рыфмы, і пісаў так, нібы, раздземушы агентычкі, імкнечца распацьці поўным з гэтага першага дзіваснага палыца цеплыні і святла. У гэтым было яго стыхія, для гэтага ён быў народжаны. Двое-трое знаўцаў высока апапілі яго раманы. Аднак ён пісаў бы і без іх, хоць з меншым задавальненнем і не з такім запалам.

Дзеці яго, а іх было чацвёрта, не надавалі яго творчасці такога значэння і гулялі як звычайна: то гучна кічалі, то нечакана сцішчаліся, але гэтага сцішэння было неадзінае, іх мора, на якім спачатку ўбачыў зыб, а потым ужо адчуеш вецер. Калі наступала пішыня, пісьменнік ведаў, што за гэта трэба дзякаваць жоўцы, хоць і не чуў, як яна супакойвае дзяцей. У знак удзячнасці да яго на хвілінку прыходзіла жаданне даведзання, чым яна там займаецца. Іншы раз ён што-небудзь з таго, што рабілася дома, устаўляў у свой твор, пераконаючы сябе, што гэта ўсё ж такі правільна, калі глядзець чужымі вачыма. Такім чынам, у яго быў бадзёры настрой, дружная сям'я, і дзеці і востражыме магчымасці спакройна тварыць... Толькі ў самых неабходных выпадках ён уставаў з-за стала і сыходзіў ўніз. Калі адчуваў, што жоўцы патрылі, навула падала, паслухаў ішоў памагач, ён, перш нават, чым яна сама папросіць, і мімаходзь сыграць ролю бацькі. Сёння ён рабіў гэта асабліва ахвотна, бо

навула пісалася добра. Ён быў упэўнены, што ўжо моцна ўчаліўся ў яе і яна не вырвецца з яго рук. Вылазілі нават крыху змянялі яго намеры, яны вярталі яго на цвёрдую глебу, бо фантазія магла завесці немавела куды, прытуіць пачуццё рэальнага. Іншы раз ён карыстаўся выпадкам, каб пажартаваць і пагуляць з дзецымі, што нямала садейнічала парадку.

У гэтую надзёльную толькі адночы, калі дзевяці гадзін, малодшы з дзяцей, трохгадовы Наль, увёў яго ў неў, амаль беспрывічынны. З гэтым дзецім галоўнае — не даць разрасціся першаму, дробнаму паружжю спакою. Трэба адразу ж заткнуць усё шчыліны, каб яны не пайшлі да двух астатніх, шасцігадовай Фернанды і старэйшага за яе на год Фрэдэрыка. Сімон быў спавыты па руках і нагах і ў разлік не ішоў — тут справа ясная. Нааля адразу ж уціхамірылі. Яму паабіцалі спаць пірог. Жоўка завіхалася ля камфоры. На кухні было горача і смачна пахла. Усё было нечым заняты, рыхтавалі песты і крышлікі яблык. Фернанды захацела памагач маці, а Наль — усё пакаштаваць, Фрэдэрык, грываючыся трохі вядодал, спрабаваў даваць нейкія кансультацыі ці ўказанні накіонт гучыніцы песты, таўчыніцы яблыч, нааля пласту, колеру крэму.

Усё ішло як мае быць. З таўру нечым не сыходзіла ўсёшчы. Да пісьменніка данасілася прыемныя пахі. Аж сліні пачыналі.

Ён пісаў з гадзіну, добрую, прыемную гадзіну. Гэта раціна ў надзёльную для яго была як адпачынак на лясной паліцы, як вольны дзень, праведзены на свежым паветры чалавекам, што не паказвае носа з дому цэлы месяц, — зусім не такая, як ранішні будзні дзень, калі, хоць і пісаў ён усёго адну — дзве гадзіны, але ўжо а сёмай ці васьмай у яго ўзнікала ўражанне, быццам дзень скончыўся, шмат чаго зроблена, а ўсё астатняе «вада». Сёння ж навула добра пасува-лася наперад...

Другі раз пісьменнік спусціўся ўніз недзе каля дзесяці гадзін, бо на гарызонце пачала навісаць небесна. Паміж Фернанды і Фрэдэрыкам разгараўся спрэчка, якая наступова набірала сілу. Але маці яшчэ ўтрымлівала руль кіравання, адной рукой не перастаючы дру-гою замяшваць і катаць песты, удымала яго ў форму, адыбляць узорам, разую сотню адліс-нушы на ім галоўку ключа... І тут раптам да кабінета данёсся выбух шуму — крыкі Фернанды, потым Фрэдэрыка. Голасы маці яшчэ не было чуто, аднак меры перасягнулі ніколі не бываючы лішнія. У яго дзеці слаўныя — не трэба нават нічога і гаварыць, а проста з'явіцца на парозе з выразным позірмам, хутчэй замыс-чаным, чым доржымым, і ўсё стане на сваё месца, вядома, на нейкі час. Ён не пашкадаваў, што сінюю ўніз. Дзеці былі ўжо не ў піжмаках, а малодшы не ў халатчыку, — усё былі апрануты ў па-святочнаму... Ад духоўны прыем-на іоста чымсьці пачынаў. Пісьменнік дэбюта-ка абнуў жоўку за ішоў ішоў падліўся ў свой кабінет, каб зноў заняцца справай.

Трэцюю сваю вялікую ён зрабіў пасля адзі-наццаці гадзін — толькі для перасяроўкі. На кухні было такое зацішша, пра якое можна было толькі марыць. Але зацішша іншы раз з'яўляецца прадвеснем бурні. На кухні, аднак, было бясхмарна, калі не лічыць некагорта не-парадку на падлозе — некалькі параскіданах падак і цягнік, састаўлены Фрэдэрыкам з та-бурэтак... Жоўка знакам паказала, што ўсё ідзе добра. І ў яго таксама ўсё ў парадку, неўзабаве ён прынясе ёй сваю навулу. Перш чым пай-ці з кухні, ён дакрануўся да яе рукі, пачпчот на правёўны далонню па тоненькай сцянавай вене. Ён адчуў, што гэта ёй было прыемна.

Цяпер ён не спускаўся на кухню аж да па-ловы першай, пакуль навула, як ён і прадбачыў, не была, нарэшце, паспяхова закончана. І апет-тыт перабіў думкі пра ўсё тое, што пеліт... Ён зрабіў любіў гучно слоў, а яшчэ ён хацеў прышпачыць дзецім добрую дадзіннасць, да раскладання слоў на кавалачкі, іх адлучо-ны ў пары, у ланцужык, у клубкі, у палы не-равысі. Тут ён быў мастак. Навула сёння вельмі добра напісалася. Дый наогул усё гэ-ты год у яго некай споралася...

Пірог удаўся на славу. Здавалася, нож бетаў сам: проста на вачас спускалася пірожніца, на дне якой, паміж крошчак, зазіралі першыя сцяды нажа, бо яна была зусім новенькая. «Вос і добра», — сказала жоўка пісьменніка, — раціна прайшла не дарэмна».

Навула таксама атрымалася выдатная. Піс-меннік пайшоў па яе, прыняў, працягваў жоў-цы. Дзеці самі прышлі, бо такое было ім не ў навіну, і таксама спалі, халі нічога не разумелі. Жоўка была аднае думкі з му-жам: навула цудоўная.

Перш чым пайсці на маленькі шпашыр з сям'ёй, пісьменнік лёгкімі, як майская раціна, кроўкамі, падняўся да сябе ў кабінет, каб па-класці на месца навулу, якая так спадабалася жоўцы.

Але ў той момант, калі ён сунуў наву-старынку кардонную папку, дзе яе чакалі дзесяткі два іншых, лічча не прыстроеных, у галаве яго мігнэнуў вобраз амаль зусім новай спустошанай пірожніцы...

І яму захацелася парваць навулу...

Перакаў з французскай мовы С. ДОРСКІ.

СМЯЮЦА ПОЛЬСКІЯ ЖАУНЕРЫ

ПРЫГРЭЛА. Фотаэцюд С. ПАПАРЫ.

СІМУЛЯНТ

— Паслухайце, радыцы Кавальскі, — гаворыць сержант, — ужо трэці раз у гэтым месяцы мы просіце зэральнае па прычыне хваробы бацькі... — Таксама думаю, таварыш сержант, ці не сімулянт вы бацька.

ЖОНКА ПІЛОТА

У час павяржанага парадку адзі-наццаці гадзін, калі пайшоў пі-лота, які выноўваў складаную фі-гуру палатану: «Вы, напэўна, хвалюецеся са муня?»

— А як іна ў яго ёсць дурная прычына: браць з сабою грошы. А раптам згубіць?

ПАБЫЎКА

— Раскажыце, Кавальскі, — гаворыць сержант, — як вы пра-вілі дні ў час павяржанага таварыш сержант. Усё сям дзён правёў з сестрай.

— Вам не даводзілася сума-ваць?

— Не, таварыш сержант. Сёс-тры былі не мае.

ПАЧУЦЦЕ ГУМАРУ

Боцман расказвае анекдот. Ма-тросы смяюцца. Толькі матрос Бомба захоўвае спакой.

— Чаму вы не смяецеся?

— А навошта мне смяцца? На-тым тыдні мяне пераводзіць на-другі карабель.

У АУТОБУСЕ

Салдат, убажваючы афіцэра,

пачынаў са свайго месца. — Слайце, — лагодна га-ворыць яго афіцэр. — На наступным прыпынку салдат пачынаў зноў. — Я ж вам сказаў: слайце! — паўтарыў афіцэр. — Яшчэ на адным прыпынку сал-дат зноў устаў. Афіцэр сурога глянуў на яго: — Таварыш афіцэр, дазвольце даказаць. Мне трэба было вы-ходзіць на два прыпынкі выш-даль.

ЦЯПРЫЛІВАСЦЬ

У час гутаркі аб узнікненні мы-шцы на зямлі афіцэр, між іншым, сказаў, што жыўла пераносіць пакінуць гэтак сама, як чалавек. Раптам на твары аднаго з салдат ён заўважыў усмешку.

— Ну і яны бы бачылі ў гэтым смеху?

— Нічога, таварыш афіцэр. Я-то я думаю, як дрэнна адчувае-ся саркамакна, калі на ўсё ле-нагах цесны абуткі.

РАСКАЗ БЫЛОГА САЛДАТА

Вяліка, які панюхаў пароху, расказаў пра былыя знаходкі. Бра-ша, на чым сват стаіць.

— Вой былі вельмі зацятны. Ва-роны сарад трыпу ў камандзіра-роты. На нашых вачах мой адар-вала руці і ногі. Камроты пакаці-лі ў ваду.

— Ну і яны, патаўну?

— Не, дзе там! Наш камандзір-цудоўна павуаў.

Перакаў з польскай мовы В. КАЛАЧЫНСКІ.

ЗМЯБАЧАННЕ

14 сакавіка

Першая праграма. 9.10 — тэлеба-чарнае шпале. Беларуская літа-ратура. 9.15 — кніжкі «Ліна Купала і бе-ларускі тэатр». 10.00 — тэлевізій-ны навіны (М). 10.15 — для дзя-цей. «Пісьменнік і тэатр». 11.15 — «Дзяціннае ў асцяжы». Мастац-кі фільм (М). 11.45 — для школьнікаў. «Восем гадоў у вайну». 12.00 — «Восем гадоў у вайну». 12.30 — «Восем гадоў у вайну». 13.00 — «Восем гадоў у вайну». 13.30 — «Восем гадоў у вайну». 14.00 — «Восем гадоў у вайну». 14.30 — «Восем гадоў у вайну». 15.00 — «Восем гадоў у вайну». 15.30 — «Восем гадоў у вайну». 16.00 — «Восем гадоў у вайну». 16.30 — «Восем гадоў у вайну». 17.00 — «Восем гадоў у вайну». 17.30 — «Восем гадоў у вайну». 18.00 — «Восем гадоў у вайну». 18.30 — «Восем гадоў у вайну». 19.00 — «Восем гадоў у вайну». 19.30 — «Восем гадоў у вайну». 20.00 — «Восем гадоў у вайну». 20.30 — «Восем гадоў у вайну». 21.00 — «Восем гадоў у вайну». 21.30 — «Восем гадоў у вайну». 22.00 — «Восем гадоў у вайну». 22.30 — «Восем гадоў у вайну». 23.00 — «Восем гадоў у вайну». 23.30 — «Восем гадоў у вайну». 24.00 — «Восем гадоў у вайну».

15 сакавіка

Першая праграма. 8.25 — пра-грама перадач. 8.30 — сёння выба-ры ў Мясцовы Саветы БССР. Спе-цыяльны выпуск «Панарамы на-віны». 9.00 — «На зарыску стана-вішч». 9.10 — тэлевізійны наві-ны (М). 9.30 — «Восем гадоў у вайну». 10.00 — «Музыканы кіно». 10.30 — «Хроніка му-зыкі». 11.00 — «Музыканы кіно». 11.30 — «Музыканы кіно». 12.00 — «Музыканы кіно». 12.30 — «Музыканы кіно». 13.00 — «Музыканы кіно». 13.30 — «Музыканы кіно». 14.00 — «Музыканы кіно». 14.30 — «Музыканы кіно». 15.00 — «Музыканы кіно». 15.30 — «Музыканы кіно». 16.00 — «Музыканы кіно». 16.30 — «Музыканы кіно». 17.00 — «Музыканы кіно». 17.30 — «Музыканы кіно». 18.00 — «Музыканы кіно». 18.30 — «Музыканы кіно». 19.00 — «Музыканы кіно». 19.30 — «Музыканы кіно». 20.00 — «Музыканы кіно». 20.30 — «Музыканы кіно». 21.00 — «Музыканы кіно». 21.30 — «Музыканы кіно». 22.00 — «Музыканы кіно». 22.30 — «Музыканы кіно». 23.00 — «Музыканы кіно». 23.30 — «Музыканы кіно». 24.00 — «Музыканы кіно».



А Я ПІШАЦА «МАМА»
Фотаэцюд М. МАШКОВА.

НА КОНКУРСЕ МОД... ПАЛІЦЭЙСКІХ

«Італьянская элігантасць, французскі шпик, шведская прас-тата, японская традыцыйнасць у стылі самураю...» Такія адзіны дала англічанка тэма-«Дэлікі мод» мадэль міжна-роднага конкурсу, паказаным на старонках часопіса «Гэты кон-курс не адлюстраві да разраду звычайных. Справа ў тым, што гэта фатаграфія была неадзінае, іх мора, на якім спачатку ўбачыў зыб, а потым ужо адчуеш вецер. Калі наступала пішыня, пісьменнік ведаў, што за гэта трэба дзякаваць жоўцы, хоць і не чуў, як яна супакойвае дзяцей. У знак удзячнасці да яго на хвілінку прыходзіла жаданне даведзання, чым яна там займаецца. Іншы раз ён што-небудзь з таго, што рабілася дома, устаўляў у свой твор, пераконаючы сябе, што гэта ўсё ж такі правільна, калі глядзець чужымі вачыма. Такім чынам, у яго быў бадзёры настрой, дружная сям'я, і дзеці і востражыме магчымасці спакройна тварыць... Толькі ў самых неабходных выпадках ён уставаў з-за стала і сыходзіў ўніз. Калі адчуваў, што жоўцы патрылі, навула падала, паслухаў ішоў памагач, ён, перш нават, чым яна сама папросіць, і мімаходзь сыграць ролю бацькі. Сёння ён рабіў гэта асабліва ахвотна, бо

с